

اصلى كلمه سلام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظام خلافت ائند زند باد

لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ

يَا اللّٰهُ مَدَد

حق چار يار

سنى شيدہ متفقہ ترجمہ قرآن

کا

عظیم فتوہ

از قلم

حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب مدظلہ

امیر تحریک خدام اہل سنت پاکستان

(ناشر)

تحریک خدام اہل سنت چکوال پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

فہرست عنوانات

صفحہ	عنوان	صفحہ	عنوان
۳۱	کیا حکومت قرآن کی حفاظت چاہتی ہے۔	۳	سنی شیعہ متفقہ ترجمہ قرآن کا عظیم فتنہ
۳۲	ایران کا تحریف شدہ قرآن	۳	عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ
۳۲	متفقہ ترجمہ قرآن کی تجویز شہنشاہِ ابرکے دین الہی سے خطرناک ہے	۴	شیعہ تراجم اور عقیدہ امامت
۳۳	خلفائے ثلاثہ مومن نہ تھے۔	۵	عقیدہ رجعت اور قرآن۔
۳۴	(شیعہ مجتہد ڈھکو۔)	۶	رجعت میں کیا ہوگا۔
۳۴	خلفائے ثلاثہ اپنے جہنموں کے ساتھ جہنم میں جائیں گے۔	۸	شیعہ تقیہ اور قرآن
۳۴	شیعہ ترجمہ قرآن	۹	شیعہ متعہ اور قرآن
۳۴	تبصرہ	۱۱	پاؤں کا مسح اور قرآن
۳۵	حکومت کچھ تو سمجھے۔	۱۳	شیعہ تحریف قرآن کے قابل ہیں
۳۸	خدا مومنوں کی دعا کرتا ہے	۱۴	کتاب فصل الخطاب
		۱۵	پاکستان کے شیعہ علماء بھی تحریف کے قابل ہیں
		۱۶	میں بھی قرآن حبیبی کتاب لکھ سکتا ہوں
		۱۷	(شیعہ فاضل زمر احمد علی)
		۱۸	ماہنامہ نمبر العمل اور تحریف قرآن

سنی شیعہ متفقہ ترجمہ قرآن کا عظیم فائدہ

اخبارات سے معلوم ہوا ہے کہ حکومت پاکستان نے اہل سنت اور اہل تشیع کے علماء کی ایک مشترکہ کمیٹی مقرر کی ہے جو قرآن مجید کا ایسا ترجمہ کریں گے جو اہل سنت و الجماعت اور شیعہ دونوں کے قابل قبول ہو۔ یہ تجویز گو بظاہر اچھی معلوم ہوتی ہے لیکن بحقیقت یہ ملت اسلامیہ کے لئے بہت زیادہ خطرناک ہے۔ کیونکہ مسلمانان اہل سنت اور شیعوں کے مابین نہ صرف فروعی بلکہ بنیادی اور اصولی اختلاف پایا جاتا ہے۔ چنانچہ شیعہ مذہب کے عقائد میں سے عقیدہ امامت، رجعت، تحریف قرآن، تفسیر متعمدہ، تبرؤ وغیرہ ایسے عقائد ہیں جو کتاب و سنت کے خلاف ہیں لیکن شیعہ انہی عقائد کو کتاب و سنت پر مبنی قرار دیتے ہیں۔ تو پھر قرآن کا ایسا ترجمہ کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے جس سے مذکورہ شیعہ عقائد بھی ثابت کئے جائیں اور اہل سنت و الجماعت بھی مطمئن ہو جائیں۔ — اس خیال است و محال است و جنوں —

عقیدہ امامت اور کلمہ شیعہ | شیعہ اثناعشریہ کے نزدیک منصب امامت منصب نبوت سے افضل ہے۔ العیاذ باللہ۔

چنانچہ شیعہ رئیس الحدیث علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں: مرتبہ امامت مرتبہ پیغمبری سے بالاتر ہے (حیات القلوب مترجم جلد سوم باب اول در باب امامت ناشر امامیہ کربلا)

اور اسی عقیدہ امامت کی بنا پر شیعوں کے نزدیک بارہ امام (حضرت علیؑ سے لیکر حضرت ہدیٰ تک) انبیائے سابقین علیہم السلام سے افضل ہیں اور اسی وجہ سے شیعوں نے کلمہ اسلام میں **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ** کے بعد علیؑ ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل کا اضافہ کر لیا ہے اور قرآن میں بھی وہ حضرت علی المرتضیٰ کے متعلق خلیفہ بلا فصل کا اعلان کرتے ہیں۔

قرآن مجید میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے تذکرہ میں ہے۔ **وَجَعَلْنَا**

شیعہ تراجم اور عقیدہ امامت

كَلِمَةً بَاقِيَةً فِي عَقِبِهِ لَعَلَّكُمْ يَجْحَدُونَ (سورۃ التخریفات آیت ۲۸) حضرت مولانا اشرف علی صاحب خان لکھنوی نے اس آیت کا ترجمہ یہ لکھا ہے :- اور (وصیت کے ذریعہ) وہ اس (عقیدہ) کو اپنی اولاد میں (بھی) ایک قائم رہنے والی بات کر گئے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب اس کی تفسیر یہ لکھتے ہیں کہ مطلب یہ ہے کہ اپنے عقیدہ توحید کو انہوں نے اپنی ذات ہی تک محدود نہیں رکھا بلکہ اپنی اولاد کو بھی اسی عقیدے پر قائم رہنے کی وصیت فرمائی (تفسیر معارف القرآن) لیکن شیعہ مترجم مولوی امداد حسین کاظمی نے اس آیت کا یہ ترجمہ لکھا ہے۔ اور اس نے اسے اپنی اولاد میں باقی رہنے والا کلمہ قرار دیا تاکہ وہ لا الہ الا اللہ کی طرف رجوع کرتے رہیں۔

حاشیہ پر مترجم موصوف بحوالہ تفسیر مجمع البیان و تفسیر صافی لکھتے ہیں :- امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ یہ آیت ہماری شان میں نازل ہوئی ہے۔

اور مطلب یہ ہے کہ امامت قیامت تک اولاد حسین میں باقی رہے گی۔

اور شہر شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔

تفسیر قمی میں ہے کہ اس کا یہ مطلب ہے کہ ائمہ دنیا میں پھر شریف لائیں گے۔

آیت: **وَإِذْ قَالَ الْحَبَشِيُّ أَلَمْ أَبْلُغْ رُسُلًا لِّأُمَّةٍ**

حکیم الامت مولانا قحطانوی نے اس آیت کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ:- میرے پاس یہ

قرآن بطور وحی کے بھیجا گیا ہے تاکہ میں اس قرآن کے ذریعہ تم کو اور جس جس کو یہ قرآن

پہنچے ان سب کو ان وعیدوں سے ڈراؤں

لیکن شیعہ مترجم مولوی امداد حسین کاظمی لکھتے ہیں۔ اور یہ قرآن میری طرف ہی

کیا گیا ہے۔ تاکہ میں اس کے ذریعہ تم کو ڈراؤں اور (میرے بعد) وہ ڈرائے جس

کو یہ قہقان، پہنچے اور حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ تفسیر صفائی پر سچا کہ مجھے البیان و کافی و تفسیر

عیاشی جناب امام جعفر صادق سے اس آیت کی تفسیر میں منقول ہے کہ مَنْ بَلَغَ آلَ مُحَمَّدٍ

امام ہوتا رہے گا۔ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قرآن کے ذریعہ لوگوں کو اس طرح

ڈرائے گا جس طرح آنحضرت صلعم ڈرایا کرتے تھے۔

اہل علم جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا دونوں آیتوں کا عقیدہ امامت سے

کوئی تعلق نہیں ہے اور شیعہ مترجمین نے خواہ مخواہ ان سے عقیدہ امامت

ایجاد کر لیا ہے۔ اسی طرح شیعہ مترجمین اور مفسرین نے قرآن مجید کی سیکڑوں

آیات سے اپنا عقیدہ امامت ثابت کرنے کی مذکورہ کوشش کی ہے۔ حالانکہ

قرآن مجید کی کسی ایک آیت سے بھی ان کا مذکورہ عقیدہ امامت ثابت نہیں ہو سکتا۔

شیعہ امامیہ کا ایک من گھڑت عقیدہ رجعت

عقیدہ رجعت اور قرآن

کا بھی ہے چنانچہ اصول و فروع کافی کے

مترجم مولوی ظفر احسن امر دہلوی لکھتے ہیں:- ہمارا عقیدہ ہے کہ قیامت صغریٰ

میں جو قیامت کبریٰ سے پہلے ہوگی کچھ لوگ زندہ کئے جائیں گے یہ زمانہ حضرت
 حجت (یعنی امام مہدی) کے ظہور کا ہوگا جن لوگوں نے اولاد رسول پر ظلم کیا ہوگا
 ان سے بدلہ لیا جائے گا (مقائد الشیعہ ص ۵۶) اور اس باطل عقیدہ رجعت کو بھی
 شیعہ علماء قرآن سے ثابت مانتے ہیں۔

چنانچہ آیتنا تَكُونُ آيَاتٍ بِحُكْمِ اللَّهِ جَمِيعًا۔ (سورۃ بقرہ آیت ۱۳۸)
 کا ترجمہ مشہور شیعہ مترجم مولوی فرمان علی نے یہ لکھا ہے کہ تم جہاں کہیں ہو گے
 خدا تم سب کو اپنی طرف لے آئیگا۔ اور اس کے تحت حاشیہ میں یہ نکتہ سنجی کی ہے
 کہ اس سے اشارہ ہے رجعت اور ظہور امام عصر مہدی آخر الزماں کی طرف اگرچہ
 عقل کے دشمن اس میں بھی بات کا تبنگہ بنا لے ہیں الخ

اور شیعہ مترجم مولوی امجد حسین کاظمی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: احوال الدین
 اور تفسیر عیاشی میں جناب امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ یہ آیت قائم
 آل محمد (یعنی امام مہدی کے اصحاب کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو رات
 کو اپنے اپنے بستروں سے مفقود ہو جائیں گے۔ اور صبح انہیں مکہ معظمہ میں ہوگی
 اور بعضے ان میں سے دن دھاڑے بادلوں کی سواری پر جائیں گے۔ الخ

(تفسیر الملتحقین) (۳) آیت قَالُوا رَبَّنَا آمَنَّا أَشْتَاتٍ لِّخَيْفَتِنَا وَفَاتِنَا
 بِمَا كُنَّا بِالْأَمْرِ مِنْ أُمَّةٍ آیت کا ترجمہ تو مولوی فرمان علی یہ لکھتے ہیں:۔ وہ لوگ کہیں گے
 کہ اے ہمارے پروردگار تو ہم کو دو بار مار چکا اور دو بار زندہ کر چکا تو اب ہم
 اپنے گناہوں کا اقرار کرتے ہیں۔ پھر اس کے تحت حاشیہ میں لکھتے ہیں: پہلی موت
 سے دنیوی زندگی کے بعد کی موت مراد ہے۔ اور دوسری موت سے رجعت
 کے بعد کی اور پہلی دفعہ زندہ کرنے سے رجعت کا زندہ کرنا اور دوسری دفعہ

زندہ کھرنے سے قیامت میں زندہ کھنا ہے اور مولوی امجد حسین کا ملی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں۔ تفسیر صافی ص ۳۳۳ پر بحوالہ تفسیر قمی امام جعفر صادق علیہ السلام سے منقول ہے کہ ان لوگوں کا یہ قول زمانہ رجعت میں ہوگا۔

اور پاکستان کے ایک اور شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین ڈھکوں (مقیم سرگودھا) بعنوان رجعت کا اثبات قرآن کی روشنی میں حسب ذیل آیت پیش کرتے ہیں

وَلَمَّا يَفْتَنَّمُ مِنَ الْعَذَابِ الْأَذَىٰ ذُوْنَ الْعَذَابِ الْأَكْبَرِ۔ تاکہ ہم ان لوگوں کو بڑے عذاب پہلے چھوٹے عذاب کا ذائقہ چکھائیں (السجدة آیت ۲۱)

رتجلیات ص ۱۲۵

اور شیعہ مفسر مولوی مقبول احمد دہلوی نے بھی اس آیت کے تحت لکھا ہے

تفسیر قمی میں ہے کہ۔ العذاب الاذی سے مراد ہے زمانہ رجعت میں تلوار کا عذاب جو جناب صاحب الامر (عینی امام مہدی) کے ہاتھ سے آنحضرت کے مخالفوں کو چکھنا پڑے گا۔ اور سورۃ السجدہ کی آخری آیات قُلْ يَوْمَ الْقِيَامِ لَآتِيَنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا أَيْمَانَهُمْ وَلَا هُمْ يَنْظُرُونَ کے تحت مولوی مقبول احمد لکھتے ہیں۔ اور وہ یہ کہتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو بتاؤ یہ فیصلہ کب ہوگا، تم یہ کہہ دو کہ قیامت کے دن ان لوگوں کو جو کافر ہو گئے ان کا ایمان کچھ فائدہ نہ دے گا۔

تفسیر قمی میں ہے کہ یہ ایک مثل ہے جو خدا تعالیٰ نے رجعت کے بارے میں اور جناب قائم آل محمد (عینی امام مہدی) کے بارے میں بیان فرمائی الخ اسی طرح اور کئی آیات سے شیعہ مفسرین نے اپنا عقیدہ رجعت اختراع کیا ہے۔ حالانکہ شیعوں کا مخصوص عقیدہ رجعت قرآن حکیم کی کسی آیت سے ثابت نہیں ہو سکتا۔

رجعت میں کیا ہوگا | شیعہ رئیس المحدثین باقر مجلسی لکھتے ہیں۔ جب

امام ہمدی ظاہر ہونگے عائشہؓ کو زندہ کر کے ان پر حد جاری کریں گے۔
(حق الیقین مترجم اردو مطبوعہ لاہور ص ۳۲۴)

(ب) جب امام ہمدی ظاہر ہوں گے سب سے پہلے ان کی بیعت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کریں گے پھر حضرت علیؓ (ایضاً ص ۳۲۴) لَدَحَوْلٍ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

(ج) جس وقت قائم (یعنی امام ہمدی) ظاہر ہوں گے کافروں سے پہلے وہ تکبیروں سے ابتدا کریں گے۔ اور ان کو علماء سمیت قتل کریں گے (ایضاً حق الیقین ص ۳۲۴)

(د) امام جعفر صادق کی طرف ایک طویل من گھڑت روایت منسوب کی ہے جس میں لکھا ہے کہ امام ہمدی ابو بکر اور عمر کو ہزار مرتبہ زندہ کریں گے اور قتل کریں گے (حق الیقین مطبوعہ طہران ص ۳۲۴) باب در اثبات رجعت

شیعہ مذہب کا ایک خاص بنیادی عقیدہ تفسیر ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے قلبی

شیعہ تفسیر اور قرآن

اعتقاد کے خلاف زبان سے خلاف حق بات کا اظہار کرے تو اس پر بہت زیادہ اجر ملتا ہے چنانچہ شیعہ مذہب کی اصح المکتب اصول کافی میں یہ روایت ہے کہ فرمایا حضرت امام محمد باقر علیہ السلام نے تفسیر مبراویں ہے اور میرے آباؤ اجداد کا دین ہے جس کیسے تفسیر نہیں اس کیسے دین نہیں۔ دشمنی ترجمہ اصول کافی جلد دوم باب ۹ تفسیر ص ۳۲۳)

اور دوسرے جہاں کے شیعہ امام خمینی نے بھی اپنے ائمہ اہل بیت کو تفسیر کا مرتب قرار دیا ہے۔ چنانچہ لکھا ہے کہ :- اور کبھی حالات ایسے ہوتے کہ امام حقائق کو بیان نہ کر پاتے اور ایک مطلب بیان کرتے اور اس کے بعد اس کے مخالف حکم صادر فرماتا

۱۱۱ آتش کش آیا اور چہرہ و امارت جو امان

مردنی میں بہت

سی دو پہلو رکھتی ہیں ایک دوسرے سے محافض نظر آتی ہیں حکومت اسلامی ترجمہ مدعی اور شیعہ مفسرین نے اپنا عقیدہ تفسیر بھی قرآن سے نکال لیا ہے۔ چنانچہ پارہ ۳ سورۃ آل عمران آیت ۲۸ - وَالَّذِينَ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا ط کے تحت مولوی فرمان علی لکھتے

ہیں۔ اس سے تفسیر کا حکم ثابت ہے۔ کیونکہ یہی خدا اور اس کے انبیاء اور ائمہ اور خلائق کا دین ہے۔ اور مولوی ادا حسین کاظمی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں تفسیر صافی

ص ۱۱۱ میں احتجاج طبرسی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ جناب امیر المؤمنین (یعنی حضرت علی علیہ السلام) نے فرمایا۔ خداوند تعالیٰ ہمیں اپنے دین میں تفسیر استعمال کرے گا حکم تبارک سے کیونکہ وہ فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاتُوا اور شیعہ مفسر مولوی مقبول محمد

دہلوی نے آل آیت کے تحت لکھا ہے کہ بعض قاریوں نے حسب تنزیل خدا اس کو تفسیر پڑھا ہے اور اگر تفسیر ہی پڑھا جائے تب بھی معنی اس کے تفسیر ہی کے ہو گئے صرف پیالاکہ کی گئی ہے کہ تفسیر پڑھنے کا مقصد یہ ہے کہ عوام الناس کو بروہو کہ

دیا جائے کہ لفظ تفسیر قرآن مجید میں نہیں ہے الخ مولوی مفتی بول کا مطلب یہ ہے کہ اصل وحی میں تو تفسیر کا لفظ تھا لیکن صحابہ کرام نے اس کی جگہ تفسیر لکھا یا الیابا

شیعہ متعہ اور قرآن

پارہ ۵ سورۃ النساء آیت ۳۲ میں ہے۔ مَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُنَّ فَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ كَمَا فَرَّضْتُمْ

پھر نکاح ہو جانے کے بعد جس طریق سے تم ان عورتوں سے منتفع ہوئے ہو سو ان کو ان کے عوض، ان کے ہر دو جو مقرر ہو چکے ہیں

ترجمہ مولانا تھانوی، پھر جس کو کام میں لائے تم ان عورتوں میں سے تو ان کو دو ان کے حق جو مقرر ہوئے۔

اور آیت مذکورہ کا ترجمہ مولوی فرمان علی شیعہ یہ لکھتے ہیں۔ ہاں جن عورتوں سے

نہ نے متعہ کیا ہو۔ تو انہیں جو ہر متعہ میں کیا ہے۔ دیدو۔

ادریسی مفسر مولوی معتبول احمد دہلوی نے اس کا ترجمہ یہ لکھا ہے۔ پھر ان میں سے جس سے تم متعہ کرو تو مقرر کیا ہوا ہران کو دو اس کے عانیہ میں لکھتے ہیں۔

امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ متعہ کی اجازت قرآن مجید میں نازل ہوئی اور سنت رسول خدا کے ذریعہ سے اس کا اجراء ہوا اور مولوی امجدین کا غلطی اس آیت کے تحت لکھتے ہیں یہ آیت متعہ کے حلال ہونے پر واضح دلالت کرتی ہے۔ تفسیر صافی ص ۱۰۷۔

یہ سبوالہ کافی امام جعفر صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ آپ نے فرمایا۔ یہ آیت اس طرح نازل ہوئی۔ **فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِنَّ مِنْ اٰی اَجَلٍ مَّسْتَقٰی الخ۔** تو گو یا شیعہ مفسر کے نزدیک صحابہ کرام نے اہل اہل مسی کے للفاظ قرآن سے نکال دیئے۔ العیاذ باللہ شیعہ مذہب میں متعہ یہ ہے کہ دو غیر محرم مرد عورت کچھ لے دے کے ایک مدت منفر کر لیں اور ایسی صحبت کرتے ہیں اور اس میں گواہوں کی بھی ضرورت نہیں ہے۔ تو کیا زنا یا الرضا اور اس متعہ میں کوئی فرق باقی رہ جاتا ہے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ اس متعہ کا ثواب اتنا ہے جو کسی اور عبادت میں نہیں ہے۔

(۱) پہنا پنچہ شیعہ رئیس المجتہدین علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں (رسول خدا نے فرمایا) میں تم کو متعہ کرنے کا حکم دیتا ہوں تاکہ میرے بعد وہ میرے زمانے میں یہ میری سنت رہے، جو متعہ کرنے سے منکر ہو۔ اس نے مجھ سے مخالفت کی (عجائب حذیہ ص ۱۰۷) (ج) رسول خدا نے حضرت علی سے متعہ کا ثواب بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ۔ جس وقت (وہ) فارغ ہو کے غسل کرتے ہیں یا رومی تعالیٰ عنہ اسٹمہ ہر قطرہ سے (جو ان کے جسم سے جدا ہوتا ہے) ایک ایسا ملک (فرشتہ) خلق کرتا ہے

جو قیمت تک تسبیح و تقدیس ایزوی بچا لاتا ہے۔ اور اس کا ثواب ان کو پہنچتا ہے۔
(حج) لاہور کے شہور شیعہ مجتہد علی الحائری کے والد ابو القاسم رهنوی نے اپنی کتاب
بدرمان المتعہ میں یہ ایک روایت بھی ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔

۱۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے ایک بار متعہ کیا اس کا درجہ
حضرت حسین کی مانند ہے جس نے دو بار متعہ کیا اس کا درجہ حضرت حسن کے درجہ

کی مانند جس نے تین بار متعہ کیا۔ اس کا درجہ حضرت علی کے درجہ کی مانند اور جس

نے چار بار متعہ کیا اس کا درجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کی مانند ہے

العیاذ باللہ۔ اور یہی حدیث شیعوں کی متن تفسیر مشیح القصاد قین میں بھی منقول

ہے۔ یہ ہے شیعہ مذہب کا متعہ اور اس کے مخصوص فضائل جس کو وہ قرآن سے ثابت

ماتے ہیں حالانکہ جو نکاح متعہ اسلام سے پہلے رائج تھا۔ وہ نکاح موقت ہوا تھا۔

اور اس میں گواہ بھی ہوتے تھے۔ اسلام میں کسی ایسے متعہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے جس

میں گواہ بھی نہ ہوں۔

شیعہ مذہب میں وضوء میں پاؤں کا دھونا فرض

نہیں بلکہ مسح فرض ہے اور اس کو بھی وہ قرآن

پاؤں کا مسح اور قرآن

کی حسب ذیل آیت سے ثابت کرتے ہیں۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ

فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَجْزَاءِ أَرْجُلِكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ

رِسْوَةَ الْمَأْتِدَةِ آيَةٌ ٤

۱۱ اے ایمان لانے والو جب تم نماز کے لئے آمادہ ہو تو اپنے منہ دھو ڈالو اور اپنے ہاتھ

کوہنیوں سمیت اور اپنے سروں کے بعض حصہ کا اور ٹخنوں تک پاؤں کا مسح کرو۔

(ترجمہ مولوی معتببول احمد دہلوی)

اس آیت کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ امام محمد باقر نے اپنے ہاتھوں کی تری سے سر مبارک کا اور دونوں پاؤں کے ہاتھوں کا مسح کیا اور مسح کے لئے کوئی جہد یا پانی نہ لیا۔ (۲) اور اپنے پیروں کا اور ٹخنوں تک پاؤں کا مسح کر لیا کرو۔

ترجمہ مولوی فرمان علی۔ (۳) اور مسح کر اپنے سروں کے کچھ حصہ کا اور اپنے پاؤں کا (مولوی امداد حسین کاظمی)

اور اہل سنت والجماعت میں سے حضرت مولانا اشرف علی صاحب خانویؒ اس کا ترجمہ یہ لکھتے ہیں۔ اور اپنے سروں پر (بھیکگا، ہاتھ پھیرو اور اپنے پیروں کو بھی ٹخنوں سمیت دھوؤ) مذہب اہل سنت والجماعت میں اس آیت سے وضو میں پاؤں کا دھونا ثابت ہوتا ہے اور یہی حق ہے لیکن ساری ملت کے خلاف شیعہ پاؤں کا دھونا فرض نہیں قرار دیتے۔ یہی شیعہ مذہب کا بنیادی اور اصولی اختلاف شیعہ تراجم قرآن سے ہی واضح ہو جاتا ہے کہ جن عقائد و مسائل کو وہ قرآن سے ثابت کرنے کی بے بنیاد کوشش کرتے ہیں مسلمانان اہل سنت والجماعت انہی کو خلاف اسلام و قرآن قرار دیتے ہیں۔ پھر سنی شیوخ متفقہ ترجمہ قرآن کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

مذکورہ بالا اختلاف عقائد کو اس صورت میں ہی پایا جاتا ہے جبکہ شیعہ موجودہ

شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں

قرآن کو صحیح اور غیر محرف مانتے ہوں لیکن حقیقت یہ ہے کہ جس قرآن مجید کے متفقہ ترجمہ کرانے کی فکر حکومت کو دامنگیر ہے شیعہ امامیہ اس کو محرف اور تبدیل مانتے ہیں اور ان کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اصلی قرآن میں کمی بیشی کر دی تھی۔ اور اصلی قرآن وہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جمع کیا تھا اور وہ اب امام مہدی کے پاس

موجود ہے جو تیسری صدی ہجری سے ایک غلامین روپوش ہیں۔ قرب نیامت
 میں جب آپ ظاہریوں کے نو اصلی قرآن بھی آپ کے ساتھ ظہور پذیر ہو گا چنانچہ
 (۱) شیعہ مذہب کی اصح الکتب اصول کافی میں تصریح ہے کہ زیدی کہتا ہے کہ
 ایک شخص نے حضرت ابو عبد اللہ (یعنی امام جعفر صادق) علیہ السلام کے سامنے
 قرآن پڑھا۔ میں کان لگا کر سن رہا تھا۔ اس کی قرأت عام لوگوں کی قرأت
 کے خلاف تھی۔ حضرت نے فرمایا۔ اس طرح نہ پڑھو۔ بلکہ جیسے سب لوگ پڑھتے
 ہیں تم بھی پڑھو۔ جب تک ظہور قائم آل محمد (یعنی امام ہدی نہ ہو۔ جب ظہور
 ہو گا تو قرآن کو صحیح صورت میں تلاوت کریں گے اور اس قرآن کو نکالیں گے۔
 جو حضرت علی علیہ السلام نے اپنے لئے لکھا تھا۔ اور فرمایا جب حضرت علی جمع قرآن
 اور اس کی کتابت سے فارغ ہوئے تھے تو آپ نے اس کو حکومت کے سامنے پیش
 کر کے فرمایا یہ ہے کتاب اللہ جس کو میں نے اس ترتیب سے جمع کیا ہے جس
 طرح حضرت رسول خدا پر نازل ہوا تھا۔ میں نے اس کو دو لوگوں (روحِ دل
 اور لوحِ مکتوب) سے جمع کیا ہے۔ انہوں نے کہا ہمارے پاس جامع قرآن موجود ہے
 ہمیں آپ کے قرآن کی ضرورت نہیں۔ حضرت نے فرمایا بخدا اس کے بعد اب تم کبھی
 اس کو نہ دیکھو گے۔ میرا فرض ہے کہ میں تم کو اس سے آگاہ کر دوں تاکہ تم اس کو
 پڑھو۔ (رشتائی ترجموں کافی جلد دوم کتاب فضل القرآن ص ۳۳) اصول کافی کے مترجم
 شیعہ ادیب مولوی ظفر احسن امر وہوی ہیں انہوں نے ترجمہ میں بھی جو مغالطہ دیا ہے
 اس کی نشاندہی میں نے اپنی کتاب "سنی مذہب حق ہے" ص ۱۵ پر کر دی ہے۔
 (۲) شیعہ رئیس الحدیثین علامہ باقر مجلسی لکھتے ہیں :-
 ابو بکر نے جناب امیر کو بیعت کیلئے بلایا۔ جناب امیر نے فرمایا۔ میں نے قسم کھائی ہے

۱۳۳۰ھ نے ایک کتاب بنام فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب تصنیف کی ہے جس میں اس نے پورے زور و شور سے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ قرآن مجید میں ہر قسم کی تحریف کی گئی ہے۔ چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ وہی کثیراً و جیداً قال السید نعمت اللہ الجزائرئی فی بعض مؤلفاتہم کما حکى عنه ان الاخبار لدالة علی ذلك تزید علی اللفی حدیث وادعی استنفاصهما جماعة کالمفید والمحقق الامداد واعلام المجلسی وغيرهم بل الشیخ ایضاً صرح فی التبیان بکثرتھا بل ادعی توالتھا جماعة بیا فی ذکر ہم (ص ۲۲) یعنی جو احادیث قرآن میں تحریف ہونے پر دلالت کرتی ہیں وہ بہت زیادہ ہیں۔ حتیٰ کہ سید نعمت اللہ الجزائرئی نے اپنی بعض تصانیف میں لکھا ہے کہ جو احادیث قرآن میں تحریف ہونے پر دلالت کرتی ہیں وہ دو ہزار سے بھی زیادہ ہیں اور ایک جماعت نے احادیث کے مستفیض ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے مثلاً مفید۔ محقق داماد۔ علامہ مجلسی وغیرہ۔ بلکہ شیخ طوسی نے بھی اپنی تفسیر التبیان میں بھی احادیث کی کثرت کا دعویٰ کیا ہے بلکہ ایک جماعت نے ان احادیث کے منواتر ہونے کا بھی دعویٰ کیا ہے جس کا ذکر آگے والا ہے (سید نعمت اللہ الجزائرئی کی تاریخ وفات ۱۲۰۱ھ۔ علامہ باقر مجلسی کی ۱۲۰۱ھ۔ محقق باقر داماد ۱۲۰۱ھ۔ محقق طوسی ۱۲۰۱ھ اور شیخ مفید کی ۲۸۰ھ ہے)

پاکستان کے شیعہ علماء بھی تحریف کا قائل ہیں

ایک شیعہ مجتہد مولوی محمد حسین صاحب دھکو فاضل عراق

(مقیم سرگودھا) بظاہر دعویٰ تو یہ کرتے ہیں کہ شیعہ خیر السیرہ قرآن کریم کو طحا کی آخری کتاب الہامی اور صحیفہ ربانی اور اسلام اور پیغمبر اسلام کی صداقت کا معجزہ مانتے ہیں۔ اسی قرآن کو پڑھتے اور پڑھاتے ہیں۔ اسی کے احام و نہی پر عمل درآمد کرتے ہیں۔ اسی

کی تفسیر لکھتے ہیں۔ الخ (تجلیات صداقت ص ۲) لیکن اس کے باوجود ان کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ اصل قرآن مجید میں بارہ اماموں کے نام وغیرہ نہیں تھے۔ لیکن جامعین قرآن نے بعد میں ان کو قرآن سے نکال دیا۔ چنانچہ بعنوان ایک مشہور اعتراض لکھتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ اگر مسند امامت اس قدر اہم تھا کہ جتنا شیعوہ حضرات خیالی کرتے ہیں تو خداوند عالم نے ائمہ کے اسمائے گرامی صراحتاً قرآن میں کیوں نہ ذکر کر دیئے ہوتا کہ مسلمانوں کا اس مسئلہ میں اختلاف ختم ہو جاتا اور سب مسلمان ایک مسلک میں منسلک ہو جاتے اس کا الزامی جواب دینے کے بعد لکھتے ہیں :-

حقی اور تحقیقی جواب یہ ہے کہ فریقین کی بعض روایات کے مطابق ائمہ اطہار

علیہم السلام کے اسمائے گرامی قرآن مجید میں موجود تھے مگر جمع قرآن کے وقت انہیں

نظر انداز کر دیا گیا۔ چنانچہ ہمارے تفسیر صافی ص ۹ مقدمہ ششم طبع ایران جو ترجمہ تفسیر عباسی

حضرت امام جعفر صادق سے مروی ہے فرمایا: لَوْ قَرِئَ الْقُرْآنُ كَمَا أَنْزَلَ

لَدَأْتُمْ نَافِثِهِ مَسْمُومِينَ۔ اگر قرآن کو اس طرح پڑھا جاتا جس طرح وہ نازل

ہوا تھا تو تم اس میں ہمیں نام نام موجود پالتے (اثبات امامت طبع دوم ص ۳۱۲)

علامہ ازیں ڈھکو صاحب اس بات کا بھی اقرار کر رہے ہیں کہ :- ہاں یہ درست ہے

کہ ہمارے بعض علمائے کرام تخریص کے قائل ہیں (احسن العوائد ص ۱۰) ڈھکو صاحب خود

بھی قائل ہو گئے کہ قرآن میں بارہ اماموں کے نام تھے لیکن جمع قرآن کے وقت نکال دیئے

گئے اور اپنے بعض علمائے کرام کا تخریص قرآن کا قائل ہونا بھی تسلیم کر لیا اور مذکورہ علمائے

شیعوہ جو تخریص قرآن کے قائل ہیں ان کو قابل احترام ہی قرار دے رہے ہیں حالانکہ ان کو کافر

کہنا چاہیئے۔ چہ ملا در است دزدے کہ بکن چرخ دازہ۔

میں بھی قرآن مجید کی کتاب لکھ سکتا ہوں (مرزا احمد علی) ایک مشہور شیعہ

مناظر مرزا احمد علی امرتسری ثم لاہوری آنجنابی نے اپنی کتاب الانصاف فی الاتحکامات میں لکھا تھا۔ حضرت عثمان کا قرآن کی نقلوں کو پھیلانا مسلم لیکن صحیح ترتیب قرآن ان کی غفلت از اسلام کو پشت از باہم کرتی ہے اگر وہ حضرت علیؑ کے جمع شدہ قرآن کو لاٹج کرتے تو ان پر کوئی الزام عائد نہ ہوتا ہم نمونہ کے طور پر اس ترتیب کی چند غلطیوں کو ظاہر کرنے میں الخ آخر میں مرزا احمد علی نے صاف لکھ دیا کہ :- اگر متروک محاذوں کو بھی معجزہ کہا جائے تو اس خیر پھر تو میں بھی ایک ایسی کتاب لکھ سکتا جو ہر آنے محاورات کو شامل ہو اور وہ معجزہ ہو گا جس حضور ہی آپ کے حضرت عثمانؓ کی کاروائی ہے۔ اِنَّا فَحَقَّ تَرٰنَا الَّذِکْرَ سَے رسول اللہ ﷺ مروا ہے اور مرزا احمد علی کی اس کتاب پر مشہور شیعہ مجتہد علی خاڑی لاہوری کی بھی تقریظ درج ہے۔

عجرت۔ عجرت۔ عجرت۔

ماہنامہ خیر العمل اور تحریف قرآن

ایک شیعہ ماہنامہ خیر العمل لاہور دہیڈ آفس ۶۶۔
قاسم روٹوسن آیا ولاہور زیر سرستی قائم آل

اس کے نگراں اعزازی مشہور شیعہ عالم مرزا یوسف صاحب ہیں۔ اس کے مدیر علی ڈاکٹر عسکری بن احمد ہیں جو مرزا احمد علی امرتسری مذکور کے جانشین (خلفت) ہیں۔ انہوں نے خیر العمل نومبر ۱۹۱۵ء کے اداریہ بعنوان "فتنہ سیرت و کلام و طبع القرآن" میں موجودہ قرآن کی لفظی اور معنوی غلطیاں نکال کر تحریف کا صاف اقرار کر لیا ہے چنانچہ ایڈیٹر مذکور کے مضمون کے اقتباسات حسب ذیل ہیں :-

۱) بہر حال کتاب ہندی کے مراحل عہد ثلاثہ میں ہوئے اور جاحلین قرآن نے وہ قرآن جمع کیا جو آج کل ہمارے ہاتھوں میں ہے اور اسی کو سرکاری طور پر پرنٹ کیا لہذا اسے مصحف عثمانی کہنا چاہیے۔ پاکستان بننے سے پہلے لاہور میں حقیقی طباعت ہوتی تھی وہ گلاب سنگھ کے پرنٹنگ پریس میں ہوتی تھی۔ اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتب کئے

ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا۔ مگر انہوں نے اپنی ظاہر خلافت کے دور میں بھی اسے رائج کرنے کی کوشش نہ کی مگر انہوں نے یہ اہتمام ضرور کیا کہ مفسرین قرآن کی ایک جماعت بنائی جس نے قرآن مجید کے معانی و مطالب کو ماثورہ روایات اور احادیث سے محفوظ کر لیا۔ اور وہ بتلانے چلے گئے کہ اس صحیح شدہ قرآن میں ترکیب ترتیب اور آیات کی تقدیم و تاخیر میں کیا کیا عرابی ہوئی ہے۔ سہو یا عمدًا۔ بہر حال ایک ایک الٹ پلٹ کی خبر مفسرین متقدمین نے دی ہے۔

(۲) یہ الٹ پلٹ اتفاقاً ہوئی ہو۔ یا عطفًا۔ عمدًا یا التزامًا۔ مگر اس سے کلام اللہ میں بیعت خلط ملط ہو کر رہ گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اس کا انکشاف اپنے کلام میں کر رکھا ہے سورۃ الفتح پ ۲۶ میں اللہ تعالیٰ نے اطلاع دی ہے۔ **وَسِرِّمُ دُونَكَ اَنْ يُبَدِّلُوْا كَلَامَ اللّٰهِ**۔ یہ لوگ ارادہ رکھتے ہیں کہ اللہ کے کلام کو بدل ڈالیں۔

(۳) **قُلْ فَاتَوَّ السُّوْرَةَ مِنْ مِّثْلِهِ** وغیرہ آیات کے متعلق مدیر مذکور نے کھا ہے آج بھی اللہ کا یہ سلیج قرآن واللہ ورسول اللہ کی تازیبا کرنے والوں کے لئے قائم ہے مگر جامعین قرآن کی غلط ترتیب سے یہ غیر منطقی بلکہ قدرے مضحکہ خیز بن گیا ہے۔ اس غیر منطقی ہونے کا الزام اللہ تعالیٰ پر دھرنے کی بجائے یہی بہتر ہے کہ جامعین و ترتیبین پر اسے دھرا جائے جنہوں نے ادھر کی آیت کو ادھر جوڑ دیا اور ادھر والی کو ادھر، تاریخ یہ بتلانے سے قاصر ہے کہ کتنے مکذبین کی اصلاح میں یہ الٹ ترتیب مانع ہوئی۔ اور اللہ پر کیا کیا الزام انہوں نے دھرے۔

(۴) آیت **وَعَلَى اللّٰهِ يُطِئُوْنَ** وَنَدِيَّتْ طَعَامٌ مِّسْكِيْنَ (البقرہ پارہ ۱۸۴) جس کو طاقت ہو اور وہ روزہ نہ رکھے اسے ایک مسکین کو کھانا کھلانا چاہیے۔ ایسا حکم اللہ اور رسول کا نہیں ہو سکتا۔ کاتبین وحی اور جامعین وحی کی بھول چوک

یا عمدًا یہاں سے لفظ لا چھوٹ گیا ہے۔ سب مفسرین کا اتفاق ہے کہ اس آیت میں یَطِيقُونَهُ واصل لَا یَطِيقُونَهُ ہے یعنی جو روزہ رکھنے کی طاقت نہ رکھتے ہوں۔ وہ فدیہ روزہ دیں۔ اسی طرح سورہ الانفال پر آیت ۲۰ میں حکم اللہ تعالیٰ ہے۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْزَنُوا لِلَّهِ وَالرَّسُولِ وَتَحْزَنُوا إِنَّمَا نَبِّئُكُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔۔۔ اس آیت کو یہ میں بھی کانہین و جامعین تَحْزَنُوا إِنَّمَا سے لے کر ہول گئے یا عمدًا چھوڑ گئے۔۔۔ اس حذف نے کتنے کتنوں کو گمراہ کیا ہوگا۔ اور کتنے گمراہ فرمے بنے ہوں گے بچ ان مسائل۔ زفرانیہ کے۔

(۴) سورۃ الحج پر ۱۴۔ آیت ۴ میں قول باری تعالیٰ ہے۔ فَتَالِ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ اللہ نے کہا کہ میرے اوپر ہے جو ایک راستہ وہ سیدھا ہے۔۔۔ یہ آیت واصل یوں ہے۔ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ۔ یہ علی کی راہ (یہی سیدھی ہے۔۔۔ سورۃ الضحیٰ میں قول باری تعالیٰ سَلَماً عَلَيَّ الْيَاسِينَ ہے اس پر بھی علماء مفسرین غلطان ہیں کہ یہ الْيَاسِينَ کیا ہے عبداللہ بن عباس کی تفسیری روایت بھی کتب احادیث و تفاسیر میں ہے کہ الْيَاسِينَ واصل آل لیس ہے۔ اور لیس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اسمائے مبارکہ میں سے ایک ہے۔

(۵) آیت وَكَلَّمَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْفِتَالَ (سورۃ الاحزاب) کے متعلق بکھا ہے کہ اس کے بعد عَلَيَّ تھا۔ لیکن موجودہ معصفت عثمانی سے لفظ عَلَيَّ غائب ہے۔۔۔ قرآن میں اللہ تعالیٰ کو جمع کرنے والوں اور اس پر اعراب و وقاف

لگانے والوں کا مطمح نظر بڑی آسانی سے سمجھ میں آجاتا ہے جب یہ سمجھ لیں کہ سقیفائی خلافتوں کی مدتقابل وہی شخصیت تھی جسے آنحضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے بعد خلافت پر نصب و مقرر کیا تھا یعنی علی بن ابی طالب علیہ السلام

لہذا ان کے متعلق آیات پر ہی سقیفائی زندہ پھیرا گیا اور ایک موٹا قرآن تیار کیا گیا جس میں فضائل علی کی صفائی کی گئی ہو۔

(۶) تنزیل قرآن میں نبو امیہ اور دوسرے قریش کے شرمناقیں کے

بدنام نازل ہوئے تھے جو مصحف عثمانی سے مستفوق و محسب قرآن میں الکر ایک

دشمن رسول (یعنی ابولہب) کا نام آ گیا ہے تو اللہ تعالیٰ کو کوئی ضرورت نہ تھی کہ

رسول اللہ کے جو خجانی دشمن تھے ان کے اسمائے نامہار کہ کو بنلانے سے پہلے سب کو

ابولہب ہاشمی نے اگرچہ زبانی سلامی دشمنی کی تھی اس کا نام ہی نہیں بلکہ ایک مکمل سورہ

الآہب نازل ہو گیا۔ اس کی بیوی حَمَّالَةُ الْحَطْبِ (ابوسفیان کی بیوی ام جمیل)

کا ذکر نام لئے بغیر آ گیا۔ مگر ایسے مودیان رسول کے بدناموں کا قرآن میں ذکر نہیں ہے

جنہوں نے رسول اللہ کی ہتک حرمت کی اور آپ کو لہو بہان کر دیا اور آپ کو ضربات

شدید پہنچائیں اور آپ کے اعضاء کو توڑ دیا یعنی دندان مبارک کو شہید کر دیا۔ سنت اللہ

اور اسلوب قرآن کا تقاضا تو یہ ہے کہ ان کے ناموں پر بھی مکمل مکمل سورہ سے

نازل ہوتے۔ اَوَّلُ الْاَلْبَابِ کے لئے قطعاً مشکل نہیں کہ وہ عقل و دوا

کر سمجھ لیں کہ اہل حسد بنا اور سقیفائی خلیفے چونکہ خود قریش تھے اور جامع القرآن خود

اموی تھا۔ اس لئے احترام خلافت کو برقرار رکھنے کیلئے قرآن میں ان کے نوخیزوں نے قریشی

اور اموی مودیان رسول کے بدناموں کو خارج و فرکر دیا۔ مگر مفسرین نے اس کا

بھانڈہ پھوڑ دیا الخ

کیا حکومت قرآن کی حفاظت چاہتی ہے

تحریر قرآن کے
متعلق مذکورہ مضمون

میں ڈاکٹر عسکری بن احمد نے کھل کر اپنا عقیدہ واضح کر دیا ہے اور تقبیہ کے تمام پڑوں

کو چاک کر دیا ہے دراصل یہی تمام شیعہ امامیہ کا عقیدہ ہے (گو بعض تفسیر سے ہم
 لے کر کہتے ہیں کہ قرآن میں تحریف نہیں ہوئی) اسکی نے موجودہ قرآن کے متعلق
 جو ہرزہ سرائی کی ہے کیا کوئی ہندو، عیسائی اور یہودی اس سے زیادہ کر سکتا ہے۔ کیا
 قرآن کے متعلق اس قسم کا مضمون کہنے والا نہ کہ قرآن اور کافر نہیں ہے نہ صرف خلفائے
 ثلاثہ اور جامعین قرآن بلکہ اس نے یہ لکھ کر رکھا ہے۔ اگرچہ حضرت علیؑ کے مرتب کئے
 ہوئے قرآن کو سرکاری طور پر مسترد کر دیا گیا تھا۔ مگر انہوں نے اپنی ظاہری خلافت کے
 دور میں بھی اسے برحق کرنے کی کوشش فرمائی۔ خود اپنے ہاتھوں حضرت علیؑ کی اس
 خلافت و امامت پر تردید نہیں ظاہر دیا۔ جس کا اعلان شیعہ امامیہ اپنے کلمہ و اذان میں خلیفہ
 بلا فضل سے کیا کرتے ہیں، کیا حضرت علیؑ کی آڑ میں مدبر مذکور نے اپنی قرآن دشمنی
 کا ثبوت پیش نہیں کر دیا۔ اور حیرت ہے کہ یہ مضمون لاہور کے ایک ماہنامہ میں
 نومبر کے تازہ پرچہ میں شائع کیا گیا ہے جبکہ مسلم لیگ بلدیاتی ایکشن میں پی کا میا جی پر
 شادیانہ عیاری ہے۔ نفاذ اسلام کا وعدہ کیا جا رہا ہے۔ اور اس موجودہ قرآن کا متفقہ
 ترجمہ کرنے کیلئے سنی و شیعہ علماء کی کمیٹی کی تجویز پاس کی جا چکی ہے۔ ہمارا سوال ہے کہ
 یہ علماء کس قرآن کا متفقہ ترجمہ کریں گے کیا حضرت علیؑ کا اصلی صحیح کہہ قرآن حضرت
 امام مہدی کی غار سے لایا جائے گا۔ یا اسی موجودہ قرآن کا ترجمہ کیا جائے گا۔ جو
 شیعوں کے نزدیک لفظی اور معنوی اغلاط کا مجموعہ ہے اور جو ان کے نزدیک
 مصحف عثمان ہے نہ کہ مصحف قرآن۔ یہ امر اتہائی تعجب خیز ہے کہ جو حکومت
 پاکستان کا متفقہ آئین نہیں بنا سکتی۔ جس کا ایم آر ڈی او پریسیڈنٹ پارٹی وغیرہ سے
 سیاسی اور ملکی اتحاد نہیں ہو سکتا وہ قرآن پرستی و شیعہ کو کیونکر متحد کرنے کا
 دعویٰ کر سکتی ہے۔

ایران کا تحریف شدہ قرآن

پاکستان کے روزناموں میں یہ خبر شائع ہوئی ہے کہ: حکومت پنجاب نے ادارہ

سازہاں چپ انتشارت جاوواں (ایران) کا شائع کردہ قرآن پاک نمبر ۱ کی تمام کاپیاں اعراب (زیر تہریش) کی اغلاط جو قرآن پاک کے مصدقہ اور قابل قبول نسخہ کے خلاف ہے کی بنا پر ضبط کر لی ہیں اس سے پاکستان میں مسلمانوں کے مذہبی جذبات مجروح ہوئے ہیں حکومت نے قرآن پاک نمبر ۱ کی تمام کاپیاں بھی فوری طور پر ضبط کر لی ہیں۔ روزنامہ مشرق لاہور ۱۳ دسمبر ۱۹۸۷ء (۱۹۸۷ء) ہم حکومت کو اس جرات مندانہ اقدام پر مبارکباد دیتے ہیں۔ اور مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ بتائے کہ ایرانی قرآن میں کس قسم کی غلطیاں تھیں جن کی بنا پر حکومت نے اس کو فوری طور پر ضبط کر لیا ہے۔ ایسا معلوم ہونا ہے کہ اس میں صرف اعراب کی غلطیاں نہ ہوں گی۔ بلکہ بعض آیات کا اضافہ بھی ہوگا۔ اور بعض کو غالباً حذف بھی کر دیا ہوگا۔ یہ حال ایران کا مطبوعہ قرآن بھی اس امر کی دلیل ہے کہ شیعہ امامیہ کا اس موجودہ قرآن مجید پر ایمان نہیں ہے اور وہ یہ چاہتے ہیں کہ تدریجاً قرآن کے ایسے نسخے وہ شائع کرتے رہیں جن میں تحریف ہو۔ اور بالآخر موجودہ صحیح اور محفوظ قرآن مجید کے مقابلہ میں ایک اور قرآن بھی پاکستان میں رائج ہو جائے۔

ایران کے مطبوعہ غلط قرآن کے پیش نظر
تو حکومت کو متفقہ ترجمہ قرآن کی سابقہ تجویز
واپس لے لینی چاہیے۔ قرآن مجید قیامت
تک کی نسل انسانی کے لئے کتاب ہدایت

متفقہ ترجمہ قرآن کی تجویز

دین الہی سے خطرناک ہے

ہے لیکن اہل باطلی اسی قرآن سے فریب دیتے ہیں چنانچہ نہ صرف شیعہ بلکہ

مرزا شیوں نے بھی اس کا ترجمہ مکھلے اور اس کی تفسیریں شائع کی ہیں اور وہ اسی قرآن سے مرزا غلام احمد فاویانی و جمال کی نبوت یا مہدیت ثابت کرتے ہیں اسی قرآن سے وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ثابت کرتے ہیں لیاذا اللہ تو کیا حکومت فاویانی اور اہل سنت علماء پر مشتمل کوئی ایسی کمی قائم کر سکتی ہے جس کا ترجمہ دونوں کیلئے قابل مقبول ہو۔ ہرگز نہیں۔ تو اسی طرح شیعہ بھی اپنے عقائد باطلہ کو قرآن سے ہی ثابت کرتے ہیں۔ ان کا عقیدہ امامت بھی عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے لیکن اس کے باوجود وہ کتنی آیات سے امامت کے ثبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔ جو جس طرح مرزا فاویانی انجہانی اور اس کے پیروکاروں اور علمائے اہل سنت و الجماعت کا ترجمہ قرآن متفقہ نہیں ہو سکتا۔ حالانکہ فاویانی قرآن کی تحریف کے قائل نہیں ہیں، اسی طرح اہل سنت اور اہل تشیع کا ترجمہ قرآن بھی متفقہ طور پر ناممکن ہے جبکہ شیعہ تحریف قرآن کے بھی قائل ہیں۔

بہر حال حکومت کی بسجٹ تجویز صراحتاً مداخلت فی الدین کا حکم رکھتی ہے اور یہ مغل شاہنشاہ اکبر کے دین الہی سے بھی خطرناک ہے۔ اکبر نے بھی سیاستاً مسلمانوں اور ہندوؤں کو متحد کرنے کے لئے دین الہی کی تجویز بنائی تھی تاکہ مسلم اور ہندو کا امتیاز مٹ جائے۔ معاذ اللہ، لیکن ہندو گھلا کا فرقہ جس کی وجہ سے کوئی مسلمان ہندو مت اور اسلام کے متحد ہونے کا تصور بھی نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے اس کا دین الہی رائج نہیں ہو سکا۔ لیکن شیعہ اسلام کا قائل ہے حُبِّ عَلٰی اور حُبِّ حَسَنِ کا بھی دعویٰ کرتا ہے اس نے متفقہ ترجمہ سے یہ دعوہ کا ہو سکتا ہے کہ سنی و شیعہ میں اصولاً کوئی اختلاف نہیں ہے۔

حالانکہ شیعہ فرقہ قرآن کی تحریف کا قائل ہے اور اسی بنا پر وہ پہلے ہی کے عقائد

حوالہ سے منقول ہے کہ جب یہ آیت **كَبُرَتْ مَنَاصُ وَّجْهٍ لَّسُوْدٍ وَّجَبُوْدٍ - نَارِلٍ مَّرِيٍّ** تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن میری امت پانچ جھنڈوں کے ساتھ لائے گی ایک جھنڈا اس امت کے گوسالہ کا ہوگا۔ میں ان سے سوال کروں گا کہ میرے بعد میرے ثقلین کے ساتھ تم نے کیا سلوک کیا (ثقلین یعنی قرآن اور اہل بیت جن کے بارے میں آپ نے وصیت فرمائی تھی) وہ جواب دیں گے کہ ثقل اکبر (قرآن) ہیں تو ہم نے تحریف کی۔ اور اسے پس پشت ڈال دیا اور ثقل اصغر (اہل بیت رسول) سے ہم نے دشمنی کی اور ان سے بغض رکھا۔ اور ظلم کیا۔ میں کہوں گا تم بھوکے پیاسے جہنم میں جاؤ تمہارا منہ کالا ہو۔ پھر دو اور جھنڈا اس امت کے فرعون کا میرے پاس آئے گا اور میں ان سے پوچھوں گا کہ تم نے میرے بعد ثقلین کے ساتھ کیا برتاؤ کیا وہ جواب دیں گے کہ ثقل اکبر میں تو ہم نے تحریف کی اور اسے پھاڑ ڈالا اور اس کی مخالفت کی ثقل اصغر کی بابت یہ ہے کہ ہم نے ان سے دشمنی کی اور ان سے لڑے تو ان سے کہوں گا کہ تم بھی جہنم میں پیاسے چلے جاؤ اور تمہارا منہ بھی کالا ہو۔ اس کے بعد تیسرا جھنڈا اس امت کے سامری کا لائے گا۔ ان سے بھی میں یہی سوال کروں گا کہ تم نے میرے بعد میرے ثقلین سے کیا برتاؤ کیا۔ وہ جواب دیں گے کہ ہم نے ثقل اکبر کی نافرمانی کی اور اسے چھوڑ دیا۔ اور ثقل اصغر کی ہم نے نصرت چھوڑ دی اور ان کو ضائع کر دیا۔ تو میں ان سے کہوں گا کہ تم بھی جہنم میں پیاسے جاؤ اور تمہارا بھی منہ کالا ہو۔ اس کے بعد چوتھا جھنڈا ازوالشدریہ کا لائے گا جس کے ساتھ شریعہ سے آخر تک کل خارجی ہوں گے میں ان سے بھی یہ سوال کروں گا کہ میرے بعد ثقلین کے ساتھ تم نے کیا کیا۔ وہ کہیں گے کہ ثقل اکبر تو ہم نے پھاڑ ڈالا اور اس سے علیحدہ رہے اور ثقل اصغر کے ساتھ ہم لڑے اور ان کو قتل کیا۔ میں انہیں کہوں گا جاؤ جہنم میں پیاسے چلے جاؤ پھر پانچواں جھنڈا امام المتقین سید الوصیین قائد الغر المحجلین وصی رسول رب العالمین کا میرے

پاس وارو سوچو۔ میں ان سے یہ سنت کروں گا کہ میرے بعد تقیہ کے ساتھ تم کس طرح پیش آئے وہ جواب دیں گے کہ ہمارے نقل اکبر کی پیروی کی اور نقل اصغر سے ہم نے محبت اور موالات کی اور ہم نے ان کو یہاں تک مدد دی کہ ان کیلئے ہمارے خون تک بہائے گئے پس میں ان سے کہوں گا کہ تم سیر و سیراب ہو کر نورانی پہرہ بن کر جنت میں چلے جاؤ۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیتیں تلاوت فرمائیں

تیسرہ | مذکورہ آیت کے تحت سورہ مفسرہ مولوی مقبول احمد مولوی نے بتی ہیں
پانچ چھٹوں والی من گھڑت روایت نقل کی ہے اور اس میں انہوں
نے گوسالہ کے بعد برکت میں (ابوبکر) اور فرعون کے بعد (عمر) اور سامری کے بعد (عثمان)
بھی لکھ دیا ہے یعنی یہ روایت خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ہے۔

(۲) جہاں اس روایت میں قرآن کے پہلے تین موعودہ خلفائے راشدین کو جہنمی قرار دیا ہے
وہاں ان کے فرضی جواب کے ذریعہ یہ بھی وضاحت کر دی ہے کہ قرآن میں تحریف
ہوتی ہے۔ حالانکہ خلفائے راشدین پر تو یہ کھلا بہتان ہے۔ لیکن اس سے شیعوں کا عقیدہ
تحریف قرآن صاف طور پر ثابت ہو جاتا ہے۔

(۳) نقل اکبر سے مراد قرآن ہے تو بالفرض اگر خلفائے ثلاثہ نے قرآن کی مخالفت کی ہے
تو کیا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے قرآن کی مخالفت نہیں کی جبکہ حسب عقیدہ شیعہ انہوں نے اصلی
قرآن کو قیامت تک کے لئے غائب کر دیا ہے۔ توشیحوں نے کس اصلی قرآن کا منہ دیکھا
ہے۔ اور اس پر عمل کیا ہے جس کی وجہ سے وہ حضرت علیؑ کے چھٹے کے ساتھ جنت
میں جائیں گے۔ کیا حضرت علی المرتضیٰ کو شیعہ عقیدہ کے تحت قرآن کو غائب کرنے
کی سزا نہ ملے گی (العیاذ باللہ)

جسے شیعوں نے محمد علیہ قرآن اور عبادت صحابہ
مختلفانے رشیدین و اہل بیت المؤمنین رضی اللہ عنہم اجمعین

حکومت کچھ تو سمجھے

کے بارے میں اپنے عقائد و صرف دوسری تفسیریں بلکہ ترجمہ و تفسیر قرآن میں واضح کر
دیئے ہیں تو بجائے اس کے کہ ان کی اس قسم کی کتابوں اور تفسیروں کو ضبط کیا جائے
اور ان کے مصنفین کو عجز تک سزا دی جائے۔ حکومت ان کی سرپرستی کرتی ہوتی ہے
مسلمہ کو یاد رکھنا چاہتی ہے کہ سواد اعظم اہل سنت والجماعت اور شیعہ امامیہ کا اختلاف
صرف فرہی ہے اور اصول و عقائد اسلام میں اور ترجمہ قرآن میں ان کا کوئی اختلاف
نہیں ہے۔ کیا اس سے زیادہ بھی کوئی دین اسلام اور قرآن سے مذاق ہو سکتا ہے
ہم حکومت سے ناصحانہ طور پر کہتے ہیں کہ وہ اپنی سیاسیات کے دائرہ میں ہی رہے
اور دین حق اور قرآن مجید کو یوں تختہ مشق بنانے سے اجتناب کرے۔

وَمَا عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ

خادمِ اہلسنت منظر حسین غفرلہ

خطیب مدنی جامع مسجد چوال اور تحریک اہلسنت پاکستان

۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۸ھ

۲۸ دسمبر ۱۹۸۷ء

خدا مہلت کی دعا

از حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب بانی تحریک خدام اہل پاکستان

۶ فروری ۱۹۷۱ء



۲ محرم ۱۳۹۳ھ

خلوص و صبر و صفت اور دین کی حکمرانی دے
 رسول اللہ کی سنت کا ہر نو نور پھیلا میں
 ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما و حیدر کی خلافت کو
 وہ ازواج نبوی پاک کی ہر شان منو میں
 تیرے اولیاء کی بھی محبت دے خدا ہم کو
 انہوں نے کر دیا تھا روم و ایران کو تہ و بالا
 کسی میدان میں بھی دشمنوں سے ہم نہ گھبرائیں
 عروج و فتح و شوکت اور دین کا غلبہ کامل
 مثلاً وہی ہم تیری نصرت انگریزی نبوت کو
 رسول پاک کی عظمت و محبت و اطاعت کی
 تیری راہ میں ہر ایک سنی مسلمان فتنہ جو جائے
 ہمیشہ دین حق پر تیری رحمت میں قائم
 تیری نصرت ہو دینا میں فیما بین تیری ضل

خدا یا اہل سنت کو جہاں میں کامرانی دے
 تیرے قرآن کی عظمت پھر بیٹوں کو گوگرائیں
 وہ منو میں تیری کے چار یاروں کی صداقت کو
 صحابہ اور اہل بیت سے کسی شان بچھا میں
 حسن کی جہت میں کی پیروی بھی کہ عمامہ کو
 صحابہ نے کیا تھا پر ہم سلام کو
 تیری نصرت پھر ہم پر رحم سلام لہیں
 تیرے گن کے اٹاے سے ہو پاکستان کو حال
 ہو آئینی تحفظ ملک میں مستقیم نبوت کو
 تو سب خدام کو توفیق دے اپنی عبادت کی
 ہماری زندگی تیری رضا میں صرف ہو جائے
 تیری توفیق سے ہم اہل سنت کے رہیں خدام
 نہیں مایوس تیری رحمتوں سے مظہر نادان

طاہر نورانی
 مولانا قاضی مظہر حسین صاحب

Tel: 2211246

سہ اللہ اللہ تمام مسلمانوں کا یہ متفقہ مطالبہ منظور ہو چکا ہے اور اہلین پاکستان میں قادیانی دہلا ہو رہی
 مرزا شیوں کے دو نوگر دہوں کو بغیر مسم فرار دے دیا گیا ہے۔